

Vážený pan
Ing. Petr Kopecký
Kašperská 943/23
104 00 Praha 22
IDDS: g6439dr

Váš dopis zn./ze dne:
20. 6. 2022
Č. j.:
MHMP 1264590/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 1118052/2022

Vyřizuje/tel.:
Kotnauerová
236 002 2871
Počet listů/příloh: 1/1
Datum:
12.07.2022

Vážený pane inženýre,

dne 20. 6. 2022 bylo Magistrátu hl. m. Prahy doručeno Vaše podání, kterým žádáte prověření zákonnosti postupu městské části Praha 22 (dále jen MČ Praha 22) v souvislosti s peticí „proti záměru Obytný soubor Kašperská skupiny FINEP, Praha 22“ (dále jen Petice) s odkazem na ustanovení § 113 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění (dále jen zákon o HMP).

Předmětná Petice byla petičním výborem, jehož jste členem, doručena podatelně Úřadu městské části Praha 22 dne 29. 3. 2022. Petice byla následně „vzata na vědomí“ radou MČ Praha 22 na zasedání konaném dne 6. 4. 2022 a byla předána předsedovi kontrolního výboru zastupitelstva MČ Praha 22 (dále jen KV ZMČ Praha 22) s tím, že ten bude informovat zastupitelstvo MČ Praha 22 o způsobu vyřízení. KV ZMČ Praha 22 na svém zasedání konaném dne 10. 5. 2022 přijal usnesení, že tato petice bude předložena na nejbližším zasedání ZMČ Praha 22, což bylo učiněno na zasedání č. 3/22 konaném dne 29. 6. 2022. V mezidobí jste byl však dopisem starosty MČ Praha 22 (č.j. P22 3704/2022 SEK1 05 ze dne 27. 4. 2022), Tomášem Kaněrou, informován, že obsah petice byl projednán na zasedání ZMČ Praha 22 konaném dne 20. 4. 2022, proti čemuž jste se ohradil nesouhlasným dopisem ze dne 2. 5. 2022 adresovaným radě MČ Praha 22.

Po seznámení se s Vámi poskytnutými podklady, prostudování zápisů z jednání zastupitelstva a rady MČ Praha 22 z rozhodného období a náslechem videozáznamu z jednání zastupitelstva MČ Praha 22 konaného dne 22. 4. 2022, je nutno konstatovat, že **k porušení zákona o HMP došlo**, a to z důvodu nedodržení lhůty stanovené § 8 písm. c).

Zákon o HMP tímto ustanovením jednoznačně ukládá povinnost orgánu městské části projednat určitou záležitost **ve lhůtě 60 dnů**, je-li podepsána minimálně 0,5 % občanů městské části. Byť zákon procedurálně nestanoví, jakým způsobem má být projednána, z důvodu informování veřejnosti a transparentnosti veřejné správy lze předpokládat, že projednání petice (či jiné „určité záležitosti“, jak uvádí zákonodárce) má být zařazeno na projednání jako samostatný bod programu (a ideálně i s pevně stanoveným časem projednání, aby se zainteresovaná veřejnost mohla zúčastnit pouze tohoto konkrétního bodu bez nutnosti účastnit se často mnohahodinových

zasedání). Máme za to, že ZMČ Praha 22 mělo projednat Vaši petici již na zasedání konaném dne 20. 4. 2022, k čemuž však nedošlo. Následně byl tento chybný postup „zhojen“ tím, že předmětná petice byla projednána na nejbližším zasedání ZMČ Praha 22 konaném dne 29. 6. 2022. S nedodržením výše zmíněné lhůty však nejsou spojeny žádné právní důsledky, jde pouze o politickou odpovědnost jednotlivých zastupitelů, že konají po právu a v souladu s ním. O našich závěrech bude starosta MČ Praha 22 písemně informován.

K Vaším jednotlivým dotazům (v citaci), uvedeným v závěru Vašeho podání, sdělujeme:

1. *Zda p. starosta MČ Praha 22 měl pravomoc k jednání navenek za MČ Praha zasláním dopisu petičnímu výboru č.j. P22 3704/2022 SEK1 05 ze dne 27. 4. 2022 a zda v tomto případě nebyl porušen ZoHMP?*

Máme za to, že zákon o HMP porušen nebyl, šlo o informační dopis, se kterým nebyly spojeny žádné právní důsledky.

2. *Zda zasláním informace v dopise č.j. P22 3704/2022 SEK1 05 ze dne 27. 4. 2022, že Petice již byla projednána, nebyl porušen ZoHMP?*

Zasláním dopisu zákon porušen nebyl, avšak máme za to, že Petice byla v souladu s ustanovením § 8 písm. c) zákona o HMP řádně projednána až na zasedání ZMČ Praha 22 konaném dne 29. 6. 2022. V této souvislosti možno odkázat na Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 3/2013 (přikládáme přílohou) poukazující na rozdílnost postupu v případě petice směřující do samostatné a přenesené působnosti.

3. *Zda nedošlo k porušení ZoHMP, když Petice, ve které petiční výbor žádá projednání obsahu Petice Zastupitelstvem MČ Praha 22 a která byla podána na podatelnu ÚMČ Praha 22 dne 29. 3. 2022, bude Zastupitelstvem projednána až 29. 6. 2022?*

Došlo k nedodržení lhůty stanovení § 8 písm. c) zákona o HMP.

4. *Zda při postupu projednávání Petice bylo plně postupováno dle Pokynu tajemníka č. 9/2005?*

Magistrátu hl. m. Prahy nepřísluší se zabývat touto problematikou, neboť dle § 113 zákona o HMP kontroluje při výkonu samostatné působnosti pouze dodržování zákonů a jiných právních předpisů.

5. *Pokud zákon stanovuje nějakou lhůtu jako lhůtu pořádkovou, znamená to, že MČ Praha 22 nemá za povinnost tuto lhůtu při vyřizování Petice plnit, obzvlášť v situaci, kdy se v době běžící lhůty 60 dnů na projednání Petice konalo 20. 4. 2022 jednání Zastupitelstva?*

Stanovil-li zákonodárce zákonem lhůtu, byť jde o lhůtu pořádkovou, dodržena být má, nicméně s jejím nedodržením nejsou spojeny žádné právní důsledky či sankční postihy.

S pozdravem

Mgr. Lenia Vrbíková
pověřená řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky

Příloha:
Stanovisko MV ČR č. 3/2013